

Pensar ciencia es la solución. Guía didáctica para la realización del trabajo final del diplomado en Administración Pública

Artículos
Arbitrados

Thinking science is the solution. Teaching guide for the final work of the Diploma in Public Administration

WILFREDO GARCÍA ERRASTI¹

MILEYDY MARCHAN PEÑA²

¹Centro de Estudios Contables, Financieros y de Seguros, Cuba. wilfredo@cecofis.cu
Calle B No.306 entre 3ra y 5ta, Plaza de la Revolución. La Habana. Cuba.

²mileydy@cecofis.cu

RESUMEN

El trabajo trata sobre la utilización de un recurso didáctico para que el estudiante en un tiempo muy corto dispongan de un recurso como referencia para guiarlos en la realización del trabajo final, garantizando la sustentación del mismo con rigor científico, técnico y metodológico, y al propio tiempo adquieran conocimientos sobre la organización para la solución de un problema desde una perspectiva científica, utilizando los recursos que permiten concretar la ciencia en la práctica de aquí que la pregunta sea ¿cómo pensar ciencia en tan poco tiempo y fomentar el hábito de investigar?. Ante este reto, la ocurrencia fue elaborar una guía didáctica y validar su efectividad. El resultado ha sido altamente satisfactorio, tanto en la práctica, como desde el punto de vista teórico. Ya que se reconoce su valor práctico, científico y metodológico, de forma particular por los participantes en las diferentes ediciones del mencionado diplomado, lo que en todos los casos sirve de validación.

Palabras claves: administración pública, pensar ciencia, métodos, técnicas, solución de problemas

ABSTRACT

The work deals with the use of a didactic resource so that students in a very short time have a resource as a reference to guide them in the completion of the final work, guaranteeing the support of the same with scientific, technical and methodological rigor, and at the same time Acquire knowledge about the organization for solving a problem from a scientific perspective, using the resources that make it possible to concretize science in practice, here the question is how to think science in such a short time and to encourage the habit of investigating?. Faced with this challenge, the occurrence was to develop a didactic guide and validate its effectiveness. The result has been highly satisfactory, both in practice and from a theoretical point of view. Since it recognizes its practical, scientific and methodological value, particularly by the participants in the different editions of the mentioned diploma, which in all cases serves as validation.

Keywords: public administration, thinking science, methods, techniques, problem solving

Código JEL: I23 Educación. Centros de enseñanza superior y de investigación

Como citar el artículo (APA)

García Errasti, W. y Marchan Peña, M. (2018). Pensar ciencia es la solución. Guía didáctica para la realización del trabajo final del Diplomado en Administración Pública. *REVISTA CUBANA DE FINANZAS Y PRECIOS*, 2(2), 118-125. Consultado de http://www.mfp.gob.cu/revista_mfp/index.php/RCFP/article/view/11_V2N12018_WGE

INTRODUCCIÓN

El Centro de Estudios Contables, Financieros y de Seguros es una de las sedes del Diplomado en Administración Pública para dirigentes del estado y el gobierno cubano. Ya ascienden a varios cientos los dirigentes que han recibido preparación en el centro de un número considerados de organismos.

Antecedentes

Los alumnos tienen el encargo por sus organizaciones de solucionar un problema, lo que deben realizan mediante un trabajo final, se gradúan del Diplomado en este caso en Administración Pública.

Se ha observado que la inmensa mayoría no saben lo que traen, para suscribir la matrícula, en lugar de traer un problema, sencillamente traen una formulación con una idea. Lo expresado permite realiza la inferencia de que se está en presencia:

- a) Desconocimiento de la organización por dentro.
- b) Fuentes de los problemas.
- c) Prioridad.
- d) Desconocimiento sobre cómo se organiza la solución de un problema.
- e) Formas de solución de los problemas, entre otros aspectos.

Esto obligó a pensar de disponer de un recurso como referencia para guiarlos en la realización del trabajo final, garantizando la sustentación del mismo con rigor científico, técnico y metodológico, y al propio tiempo adquirieran nuevos conocimientos.

El panorama en la práctica ha cambiado muy poco lo que continúa justificando, la utilización del recurso del que se habla de manera que, el proceso objeto de estudio es el siguiente: proceso de elaboración del trabajo final.

Y como Objetivo General: ¿Qué hacer para garantizar rigor científico, técnico y metodológico en el trabajo final del Diplomado en Administración Pública?

Como cuestión particular podemos decir que la guía ha sido validada y ha alcanzado Mención en el Evento PREGER 2016, además de resultar Destacada en Evento BASE GEAP del centro en 2017.

El contenido del recurso que se propone es el siguiente:

- **CONTENIDO:**
 - Descripción de la entidad.
 - Formulación del proceso objeto de estudio.
 - Formulación de la situación problemática.
 - Selección del problema.
 - Formulación del problema.
 - Formulación del objetivo general. Genera el título del trabajo.
 - Formulación de los objetivos específicos.
 - Metodología para el desarrollo de la investigación Métodos y técnicas a utilizar. Para iniciar, abrir o entrar y cerrar o procesar la información obtenida en el proceso de diagnóstico integrada la información.
 - Factibilidad.
 - Novedad del trabajo.
 - Resultados esperados.
 - Resumen
 - Introducción.
 - Dos capítulos:
 - Capítulo I. Resultados del diagnóstico. Elementos teóricos conceptuales, asociados al problema.
 - Capítulo II. Propuesta de solución del problema.
 - Conclusiones.
 - Recomendaciones.
 - Bibliografía.
 - Anexos.

DESARROLLO

La guía se inicia con el índice, un resumen y la introducción.

El resumen es una síntesis abreviada del contenido del trabajo, con énfasis en la solución del problema.

La introducción es una breve descripción de la entidad, incluyendo la misión y la visión, la relación con los lineamientos de la política económica y social del país y los acuerdos del trabajo del Partido, y se enuncia el proceso objeto de estudio, la situación problemática, contienen el problema y su formulación, el objetivo general, los objetivos específicos. Metodología para el desarrollo de la investigación. Métodos y técnicas a utilizar, factibilidad, novedad del trabajo, resultados esperados. La denominación de los capítulos, las conclusiones y las recomendaciones, bibliografía, anexos.

Hay que suponer al menos en todas las organizaciones están identificados los procesos que rigen su funcionamiento, aunque no se tomen en cuenta como es debido, lo que constituye un aspecto que contienen y organizan el trabajo, para hacer referencias a alguna cuestión específica, debido a su carácter de categoría rectora, y más allá incluso de su rango de influencia, no se puede prescindir de ellos en las organizaciones y mucho menos cuando se trata de organizar un proceso de investigación.

Cuando se trata de una investigación para solucionar un problema organizacional, el proceso objeto de la investigación se torna en recurso esencial para garantizar la organización y dirección de la misma. La práctica ha demostrado que la identificación del proceso, tiene bien ganada la denominación de punto de partida en un proceso de investigación, al menos de la forma que se concibe el trabajo final para graduarse del Diplomado en Administración Pública, sin que por ello no tenga el mismo valor para desarrollar

cualquier proceso de este tipo, que se pretenda desarrollar de la mejor manera.

Hasta aquí se ha dado una visión bastante general sobre lo que es un proceso y su importancia en cualquier circunstancia relacionada con el trabajo en una organización.

Veamos entonces el proceso objeto de estudio ¿en qué consiste? Parece apropiado identificarlo de forma general como el segmento de la organización que contiene actividades propias de cada componente de la estructura organizativa, que desempeñan un rol en el cumplimiento de la misión social de la misma.

Ahora bien, el que un proceso sea tenido en cuenta como el objeto de estudio de una investigación, está asociado en primer lugar a su relación con el problema que se pretende solucionar y por lo tanto investigar. Esto se verá más adelante.

Se puede reiterar que el proceso con el fin que se persigue debe ser visto o tenido en cuenta como el punto de partida o primer eslabón para realizar el diseño teórico metodológico, protocolo o perfil, de una investigación que debe tener el rigor científico y metodológico que para este caso se plantea.

Sin embargo, este aspecto por sí solo no dice casi nada, es inanimado, entonces, ¿con qué tiene que ver el referido proceso objeto de estudio? ¿qué lo caracteriza? ¿qué le da el carácter de proceso? Este debe ser caracterizado, lo que se logra formulando los problemas que en ese momento identifican el comportamiento de su contenido. A partir de lo expresado debe entenderse que cada proceso tiene un contenido que en su movimiento caracteriza o permite evaluar su estado e identifica su comportamiento. Este conjunto de problemas constituye la situación problemática del proceso que enmarca el contexto

de la investigación y por lo tanto resulta el objeto de estudio.

El objeto de estudio es el proceso que contiene su propia situación problemática y está incluye el problema seleccionado.

No confundir el objeto de estudio con el objeto de investigación. Por lo tanto, hay que formular el proceso, su situación problemática y en ella identificar el problema que después será investigado. Esta relación es sistémica y metodológicamente inviolable. Y tiene que quedar explícita en la preparación del diseño de la investigación.

Si la situación problemática es la caracterización ordenada del proceso de investigación mediante los problemas correspondientes, ocupa, el siguiente lugar en el diseño de la investigación, el aspecto que constituye su esencia, su justificación, su razón: el problema se torna en el objeto de investigación mismo.

Independientemente del proceso de investigación de que se trate es sugerente tener en cuenta que existen dos actos claves con independencia de que en la práctica pueden pasar inadvertidos, se trata de identificar y seleccionar. Al reflexionar sobre estos aspectos, hay que aceptar que se dan con independencia de la voluntad que se tenga. Por eso pensar antes de investigar tiene que ser una condición necesaria y suficiente.

¿Qué es entonces el problema desde la perspectiva que nos ocupa?

Primero decir, que es el segmento de la situación problemática que de manera intencionada fija la atención del que investiga, por interés personal o por necesidad de la organización.

Refleja la carencia, la necesidad, la ineficiencia, irregularidad entre otros reclamos que presenta cada elemento o componente de la situación problemática que por el lugar y peso específico en el proceso objeto de estudio,

requiere ser priorizado para proporcionarle una mejora a su comportamiento y así mejorar el proceso al que pertenece y a los recursos humanos que tienen que ver con su cumplimiento.

En cualquiera de sus formas, la formulación del problema, refleja una necesidad o carencia, en fin, plantea un reto.

Como se expresa al iniciar el tratamiento a este aspecto el problema requiere ser identificado en la situación problemática y seguidamente seleccionado, una condición importante es que debe estar en correspondencia con las prioridades de la organización a partir de los lineamientos, otros documentos rectores, la proyección estratégica, objetivos estratégicos y los objetivos de trabajo de la organización.

Una vez identificado y seleccionado, corresponde desarrollar el cuarto paso en el proceso de confección del diseño, la formulación del problema objeto de investigación, o sencillamente el problema.

Este paso a los efectos del desarrollo de la investigación puede ser realizado de dos formas clásicas, en forma de pregunta, o en causa y efecto.

Para formular el problema en forma de pregunta se enuncian los ejemplos siguientes:

¿Cómo...? ¿Cómo mejorar el proceso? ¿Cómo resolver? ¿Con qué resolverlo? ¿Mediante qué? ¿Qué se puede hacer para? Como se puede apreciar la pregunta tiene implícito el efecto causal, ya sea déficit, la carencia, la necesidad que provoca en el proceso.

Para la formulación del problema en forma causa efecto, se inicia tal cuál: con la carencia, necesidad, responsabilidad, entre otras y el efecto casual que se refleja en el proceso.

Ejemplos:

La inexistencia de una norma para... no permite...

No disponer de un... provoca que...

La supresión de... provoca, implica, repercute...

Las deficiencias en... no permiten...

Desde el punto de vista gramatical pueden utilizarse otras formas, siempre que se refleje lo que constituye la esencia, la causa y el efecto del problema.

Cumpliendo con el rigor en el orden de los aspectos que constituyen el diseño corresponde formular el objetivo general que constituye la meta a alcanzar, la solución del problema.

Es prudente decir que el objetivo general es el todo, la meta como se dice antes, lo que se quiere alcanzar y por tanto la solución del problema, y además tiene que significar algo medible. El objetivo general debe responder a con qué, mediante qué, es decir el medio, el recurso a utilizar para solucionar el problema.

Ejemplos:

Diseñar un plan de acción para...

Diseñar un procedimiento para...

Elaborar una estrategia y plan de acción para...

Formular... para...

Redactar las orientaciones metodológicas para...

Actualizar las normas para...

Corresponde en el orden, la formulación de los objetivos específicos. Dígase antes, que son acciones medibles que se aproximan al objetivo general, sin llegar a ser él mismo.

En el caso que nos ocupa, se plantea formular solo dos, persiguiendo fundamentalmente concentrar lo más posible la información y por lo tanto al trabajo del que realiza la investigación.

Tener en cuenta que el primero de los objetivos específicos tiene que ser el diagnóstico al proceso objeto de estudio.

Y el otro iniciar su redacción con un verbo en infinitivo que se acerque, por decirlo de alguna manera, al objetivo general mismo.

Aunque en todos los casos hay que iniciar con un verbo en infinitivo, esta es una condición necesaria y suficiente para el caso de la redacción de los objetivos.

Ejemplos:

Esto se expresa más o menos de la forma siguiente:

- Diagnosticar, el proceso objeto de estudio, formulándolo tal cual.
- Un segundo objetivo, que según sea el caso podría formularse...:

Identificar los aspectos para conformar el plan de acción... Cuando el objetivo general podría ser: Conformar un plan de acción, Elaborar un plan de acción, Diseñar un plan de acción.

El proceso de diagnóstico.

Este aspecto en el desarrollo de la investigación requiere de un tratamiento particular, porque precisamente se trata de la fuente para proporcionar, en tanto sustentar la solución del problema objeto de investigación. Es precisamente en el desarrollo de este proceso en el que se utilizan lo que antes llamamos herramientas para buscar información y para procesar información. Es en este acto donde se concreta hasta cierto punto la habilidad desde su fomento hasta su desarrollo utilizando los recursos de que dispone la ciencia para realizarse.

El proceso de diagnóstico te permite tener una visión en un momento determinado, mediante la utilización del recurso de la ciencia y se le realiza al proceso objeto de estudio para llevar a cabo la investigación.

Que el diagnóstico es un proceso que no escapa de identificar y seleccionar. Recordar en este sentido, que se seleccionan previa identificación, lugares, medios de diferente índole, personas y herramientas para obtener y procesar información respectivamente, lo que permite al final realizar el pronunciamiento por la solución del problema de que se trate.

Tener en cuenta que las conclusiones se tienen que corresponder directamente con los objetivos específicos. Esto se explica en que habrá también dos conclusiones, una de cada objetivo específico, formuladas en el orden de los mismos.

De las recomendaciones se puede decir que con poco esfuerzo se pueden identificar como mandatos, que deben ser claras precisas y objetivas en redacción. Que no deben quedar en el aire, es decir, hay que incluirles el responsable de cumplirlas y el tiempo en que debe ejecutarse esta acción.

Se cierra con la bibliografía en orden alfabético hasta la tercera letra.

Anexos en orden y se incluyen los modelos de las herramientas que se aplican para obtener fundamentalmente información.

Resultados

El valor práctico sobre todo está expresado en lo más de 300 trabajos realizados para concluir el Diplomado, donde está reflejado el rigor científico técnico y metodológico, y además de la uniformidad de los trabajos en el enfoque y la satisfacción de los autores. Así mismo se ha utilizado en caso de aspirantes en especialidades como es el caso de la Especialidad en Administración Tributaria en la que han concluido ya 16 casos, en aspirantes a grados científico de master y licenciado con un efecto y resultado similar.

Discusión

En el caso de objeto de interés, el estado comparativo se establece a partir de la forma en que inician los alumnos de la forma en que inician los alumnos, el crecimiento que experimentan en el proceso de gestión al transitar, cuando concluyan sustentado la solución del problema y el comportamiento en la práctica una vez que se incorporan al trabajo.

GUIA PRÁCTICA PARA LA REALIZACION DEL TRABAJO FINAL

1. INTRODUCCION.
 - Contenido:

Descripción de la entidad.
Formulación del proceso objeto de estudio.
Formulación de la situación problemática.
Selección del problema.
Formulación del problema.
Formulación del objetivo general. Genera el título del trabajo.
Formulación de los objetivos específicos.
Metodología para el desarrollo de la investigación
Métodos y técnicas a utilizar.
Novedad del trabajo.
Factibilidad.
Resultados esperados.

2. Estructura del trabajo:

Resumen
Introducción.
Dos capítulos:
Capítulo I. Resultados del diagnóstico.
Capítulo II. Propuesta de solución del problema.
Conclusiones.
Recomendaciones.
Bibliografía.
Anexos.

Hasta aquí, el contenido de los dos puntos anteriores, corresponde la primera tarea a entregar.

Hasta resultados esperados se utilizará como la introducción del informe final para concluir el diplomado.

La segunda tarea consiste en los resultados del diagnóstico, mediante la aplicación de las herramientas seleccionadas para explorar el proceso objeto de estudio, este paso se convierte en el capítulo 1 del trabajo final. Se entrega como continuación de la primera, en un solo documento y así se analiza. Es decir, se va acumulando una información de modo que se vaya logrando el informe final que cierra el diplomado

El tercer taller trata de la pre defensa del trabajo, completo, por lo tanto, es todo lo anterior más la propuesta de solución del problema

seleccionado como capítulo 2, conclusiones y recomendaciones.

Otras reflexiones desde la práctica misma.

- Independientemente del proceso de investigación de que se trate es sugerente tener en cuenta que existen dos momentos claves con independencia de que en la práctica pasen inadvertidos, se trata de identificar y seleccionar. Al reflexionar sobre estos aspectos, hay que aceptar que se dan con independencia de la voluntad que se tenga. Por eso, pensar antes de investigar tiene que ser una condición necesaria y suficiente. No tener claro estos momentos como parte del proceso de investigación desde una perspectiva científica y metodológica por lo regular introduce problemas diversos para realizar un diseño adecuado del proceso a que se hace referencia.

Un ejemplo clave lo constituye el problema objeto de investigación.

- No se puede desconocer la relación de dependencia entre los elementos que componen el diseño o protocolo o perfil del trabajo.
- No olvidar que uno, sino el primero de los objetivos específicos tiene que ser el diagnóstico al proceso objeto de estudio. El objeto de estudio es el proceso que contiene a la situación problemática, donde se identifica y el problema seleccionado.

- No confundir el objeto de estudio con el objeto de investigación. Por lo tanto, hay que formular el proceso, su situación problemática y en ella identificar el problema que una vez seleccionado que será investigado. Esta relación es sistémica y metodológicamente inviolable. Y tiene que quedar reflejada en la introducción del trabajo.
- Tener en cuenta que en las conclusiones primero se tienen en cuenta los objetivos específicos, es decir no pueden dejar de ser conclusiones.
- Que el diagnóstico es un proceso que no escapa de identificar y seleccionar. Recordar que se seleccionan previa identificación, lugares, medios de diferente índole, personas y herramientas para obtener y procesar información.
- Recordar que más allá de clasificaciones, existe un grupo de métodos que suelen para no ser absoluto, estar presentes en toda investigación, aun cuando no se asuman como tal. Ningún método está presente solo, siempre estará asociado a otro u otros. Un comportamiento similar ocurre con las técnicas que se elijan, siempre estarán relacionadas con los métodos.

En relación con lo expresado, existen diferentes enfoques, lo formulado representa conclusiones de la práctica desarrollada durante varios años en la superación de postgrado.

CONCLUSIONES

Para propiciar la realización del trabajo final del diplomado en Administración Pública garantizando un rigor científico y metodológico satisfactorio en el tiempo que dura este curso, fue necesario diseñar una herramienta que desde el punto de vista didáctico facilitara cumplir con este propósito, así surgió esta guía. al propio tiempo poder dar seguimiento a esta acción desde el primer día del curso.

Esta conducta ha propiciado adquirir resultados satisfactorios y en el aspecto científico, en lo metodológico y el reconocimiento de todos los que han utilizado este recurso, lo que ha servido de validación de esta herramienta.

Sin embargo, por sobre todas las cosas, se reconoce, la manera sencilla, de hacer ciencia, a partir de lograr, cómo hacerlo y alcanzar resultados satisfactorios con uniformidad, rigor e involucrar a todos en el proceso.

CITAS

Material Digital de la Escuela Superior de Cuadros del Estado y del Gobierno.

Roja Soriano, Raúl, Métodos para la Investigación Social. Una proposición Dialéctica, junio 2012.

DATOS DE LOS AUTORES

WILFREDO CELINO GARCÍA ERRASTI.

Profesor de Nivel Superior Rama Mecánica en el Instituto Superior Pedagógico para la Educación Técnica Profesional. Máster en Educación Avanzada. Miembro de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba. Metodólogo del área docente Dirección en CECOFIS.

MILEYDY MARCHÁN PEÑA.

Técnico Medio en Informática en el IPI Ciudad Libertad. Miembro de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba. Profesora Entrenadora de CECOFIS.

Fecha de recepción: 24 de abril de 2018

Fecha de aceptación: 29 de mayo de 2018

Fecha de publicación: 30 de junio de 2018